

Текст жалобы

Прошу Председателя Арбитражного суда Ростовской области взять на контроль дело № А53-26955-4/2024. В указанном производстве рассматривается заявление Мотина Сергея Григорьевича (представитель Соколова Ольга Николаевна) о включении в реестр требований кредиторов должника Буртового Андрея Викторовича. Подтверждением наличия задолженности является расписка, написанная должником 13.11.2021 г. В связи с заявлением должника о том, что он не писал указанную расписку, 17.11.2025 г. по делу назначена почерковедческая экспертиза. Для проведения экспертизы в распоряжение эксперта арбитражный суд постановил направить следующие документы: расписка от 13.11.2021, экспериментальные образцы подписи Буртового А.В., полученные в судебном заседании 11.11.2025, отзыв на заявление Мотина С.Г. от 07.07.2025, ходатайство об отложении от 27.11.2024, копия протокола осмотра доказательств от 14.08.2024, копии страниц паспорта Буртового А.В. Для дачи объективного заключения по поставленным вопросам указанных материалов недостаточно, поскольку все указанные документы, за исключением самой расписки от 13.11.2021 г., содержат только один вариант подписи должника, отличающийся от варианта, написанного им в расписке от 13.11.2021 г. При этом согласно Экспертному заключению ООО «Экспертное бюро «Система» № 144-2025 от 06.11.2025 г., приобщенному к материалам дела стороной кредитора в судебном заседании 11.11.2025 г., «Исследование изображений образцов подписей Буртового А.В. установлено, что в образцах подписей просматривается два, относительно различающихся варианта выполнения подписей. В ходе дачи пояснений по делу представитель кредитора также указывала на наличие разных вариантов подписи Буртового А.В., а также на визуальное соответствие подписи в расписке от 13.11.2021 г. на подписи, выполненные должником в иных документах, имеющихся в материалах дела, в том числе в заявлении о признании должника (гражданина) несостоятельным (банкротом) от 23.07.2024 г., а также в документах, подписанных должником при приобретении в собственность и оформлении квартиры по адресу: г. Ростов-на-Дону, ул. Нариманова, д. 76, кв. 68, представленным в материалы дела ППК «Роскадастр» письмом от 12.08.2025 г. № 25-17-Исх./03428, таких как Заявление о регистрации права собственности на квартиру от 22.09.2010 г., Договор купли-продажи квартиры с использованием кредитных средств от 17.09.2010 г., Акт приема-передачи квартиры от 17.09.2010 г., График погашения по кредитному договору № 5019 от 17.09.2010 г., Информация ОАО «ОТП Банк» о полной стоимости кредита, перечне и размерах платежей, связанных с несоблюдением условий кредитного договора от 17.09.2010 г., Кредитный договор № 5019 от 17.09.2010 г., Закладная, Расписка о получении Буртовым А.В. документов после проведения государственной регистрации № 77-606208-3 от 24.09.2010 г. 24.11.2025 г. после ознакомления с определением арбитражного суда от 17.11.2025 г. представитель кредитора направила ходатайство о предоставлении эксперту дополнительных материалов для проведения экспертизы. Рассмотрение ходатайства было назначено на 08.12.2025 г. Однако 08.12.2025 г. заседание не состоялось по причине технических сбоев в работе базы арбитражного суда (со слов сотрудников аппарата), рассмотрение ходатайства отложено на 11.12.2025 г. в 15 часов 00 минут. У стороны кредитора имеются опасения, что рассмотрение ходатайства намерено затягиваться. Необходимость его рассмотрения после проведения экспертом судебной почерковедческой экспертизы под большим вопросом. Кроме того, прослеживается желание суда отказать в удовлетворении ходатайства, на основании того, что должник голословно заявил, что заявление о признании его несостоятельным (банкротом) подписывал не он, а якобы какой-то юрист (подтверждения никакого в материалах дела нет, в заявлении указана подпись и ФИО должника), а документы, предоставленные ППК "Роскадастр" не очень хорошего качества. Суд не обладает специальными познаниями в области почерковедения, достоверно определить возможность использования тех или иных документов может только сам эксперт. Однако в результате незаконных действий арбитражного суда у эксперта может

не быть такой возможности. Важно, что документы, представленные в материалы дела ППК "Роскадастр" являются единственными имеющимися в материалах дела свободными образцами подписи, где лицо, чей почерк исследуется, не знало, что подписи и почерк будут исследоваться экспертом. Их предоставление крайне важно для получения корректного заключения эксперта. Отказ в удовлетворении ходатайства о предоставлении эксперту документов, содержащих второй вариант написания подписи должника, может привести к неправильным выводам эксперта. Просим Вас взять дело на контроль для получения законного и обоснованного результата.